

ДВЕ СЕРЕБРЯНЫЕ РАННЕСОГДИЙСКИЕ МОНЕТЫ НОВОГО ТИПА (ПОСЛЕДНЯЯ ЧЕТВЕРТЬ III – НАЧАЛО IV ВВ. Н.Э.)

© 2024. Анвар Атаходжаев¹, Александр Наймарк²

¹Самаркандский институт археологии им. Я. Гулямова

²Университет Хофстра, Нью-Йорк

Ключевые слова: Монета, чекан, Согд, Чач, Самарканд, Кангюй, тамга, согдийская палеография, самаркандский лучник, раннечачские монеты.

Два года назад японский коллекционер Синдзи Хирано опубликовал информацию о монете, найденной в Самаркандской области вместе с другим аналогичным экземпляром. Хотя информации о второй монете у нас нет, нам удалось ее сфотографировать. По размерам и иконографии изображения на аверсе этих монет можно сказать, что они очень близки к изображению правителя на самаркандских стрелчатых монетах, отчеканенных в третий раз (последняя четверть III в. – начало IV века нашей эры). В круговой надписи на реверсе монет идентифицируются только 4 из 7 символов, которые имеют сходство с упомянутыми выше самаркандскими стрелчатыми монетами третьего тиража в согдийской палеографии конца III – начала IV вв. н. э. Наконец, эти монеты по металлу и весу очень похожи на выделенные самаркандские монеты. Исходя из места находки и всего сходства, можно предположить, что эти две монеты чеканились в Самаркандском Согде в течение короткого периода времени в конце III – начале IV вв. н. э. Также в центре обратной стороны монеты находится штамп, в точности похожий на штампы, которые начали печатать на «ранних чачских монетах» с начала V века.

ИККИТА ИЛК СУҒД КУМУШ ТАНГАЛАРИНИНГ ЯНГИ ТИПИ (МИЛОДИЙ III АСРНИНГ ОХИРГИ ЧОРАГИ – IV АСР БОШЛАРИ)

© 2024. Анвар Атаходжаев¹, Александр Наймарк²

¹Я. Гуломов номидаги Самарқанд археология институти

²Хофстра университети, Нью-Йорк

Калит сўзлар: Танга, зарб этиш, Суғд, Чоч, Самарканд, Қангюй, тамга, суғд палеографияси, Самарқанд камончиси, илк Чоч тангалари.

Бундан икки йил олдин япон коллекционери Шиндзи Хирано томонидан Самарқанд вилояти худудидан топилган бир-бирига ўхшаш бўлган иккита танга ҳақидаги маълумот эълон қилинди. Бунда иккинчи танга ҳақида маълумот бизда мавжуд бўлмасда, аммо унинг фотосуратини олишга муваффақ бўлдик. Ушбу тангаларнинг олд томонига (аверс) туширилган тасвирлар Самарқанд хукмдори тасвири (милодий III асрнинг охирги чораги - IV асрнинг боши) акс этган тангаларга яқин эканини айтиш мумкин. Тангаларнинг терс (ревер) томонидаги доира шаклида ёзилган ёзув ичидаги 7 та белгининг атиги 4 тасини аниқлаш мумкин ва улар милодий III асрнинг охирги чораги – IV аср боши билан саналаштириладиган Суғд палеографиясида, қисман юқорида тилга олинган учинчи марта зарб қилинган Самарқанд тангалари билан ўхшашликка эга. Ниҳоят, ушбу тангалар метали ва оғирлиги жиҳатидан ҳам Самарқанд

зарбидаги таъкидлаб ўтилган тангаларга жуда яқин. Топилма жойи ва барча ўхшашликлардан келиб чиқиб, бу иккала танганинг милодий III асрнинг охириги чораги - IV аср бошларида Самарқанд Суғдида зарб қилингани ҳақида тахмин қилиш мумкин. Шунингдек, танганинг терс томони марказида тамға туширилган бўлиб, у V аср бошларидан бошлаб “илк Чоч тангалари” да туширила бошлаган тамгалар билан айнан ўхшашликка эга.

Несколько вступительных слов. В обширном круге интересов Ербулата Акижановича Смагулова было сразу три темы, которые самым непосредственным образом связаны с исследовательскими проектами авторов настоящего сообщения. Во-первых, это была нумизматика присырдарьинских областей (Бурнашева, Смагулов, Туякбаев 2006 и др. работы), во-вторых, древняя история Кангюя, а соответственно и Чача с Согдом (к примеру: Байпаков, Смагулов, Ергижитова 2005; Байпаков, Смагулов 2010; Яценко и др. 2020), и в-третьих, это были тамги древней и раннесредневековой Средней Азии (последняя работа: Тамги 2019). Предлагаемая здесь небольшая статья, которой мы хотели бы почтить память преждевременно ушедшего коллеги, затрагивает все три эти темы и тем самым продолжает и дополняет проводившиеся им исследования.

Описание монетного типа. Два года назад японский коллекционер Шинджи Хирано опубликовал монету нового типа (табл. 1, № 1), найденную, по его сведениям, вместе с ещё одним подобным экземпляром, в районе Самарканда (Hirano 2020: 12). Дальнейшая судьба упомянутой им второй монеты неизвестна, но А. Х. Атаходжаеву удалось получить её фотографию (табл. 1, № 2), так что сейчас у нас есть возможность описать этот тип на базе двух экземпляров:

Л.С.: оплечный портрет правителя в профиль влево; тонкая линия на шее прямо под челюстью, скорее всего, изображает гривну; длинные усы с опущенными вниз концами обрамляют рот, опускаясь до бороды эспаньолки, выступающей острым клинышком вперед и вниз под углом в 45°; ворот одежды на повернутом к нам левом плече показан дугой, которая под острым углом соединяется с прямой линией, идущей с правого плеча; вдавленная полоса на лбу, скорее всего, изображает диадему; чёлка короткая, волосы на затылке длинные; всё изображение взято в точечный круг.

О.с.: довольно крупная тамга занимает центральное поле; обрамляет её круговая согдийская легенда из семи отдельно стоящих знаков, из которых только пять сохранились на наших двух экземплярах достаточно хорошо (о составе знаков и палеографии надписи см ниже подраздел 4).

Монета слегка скифатная с портретом на выпуклой лицевой стороне. Судя по фотографиям, металл обоих экземпляров должен был быть достаточно высокопробным серебром.

Вес экземпляра, принадлежащего Шинджи Хирано, составляет 1.3 г.

Диаметр второй монеты, судя по масштабной линейке на её изначальной фотографии, был около 16 мм.

Портрет. По мнению Шинджи Хирано, портрет на этих двух монетах “напоминает некоторые серебряные монеты, которые имитируют Антиоха.” С этим утверждением трудно согласиться. Среди достаточно многочисленных типов самаркандских подражаний Антиоху нет монет с похожими изображениями. Впрочем, возможно, что Шинджи Хирано имел в виду самаркандские монеты с лучником, которые в среде коллекционеров иногда ещё считают продолжением самаркандской подражательной чеканки по типу драхм Антиоха. Если так, то он совершенно прав – портрет на лицевой стороне наших двух монет находит доста-



Таблица 1. Серебряные монеты из Самаркандского Согда: 1. Экземпляр в коллекции Шинджи Хирано (вес – 1,3 г); 2. Экземпляр известный только по фотографии (диаметр – 16 мм)

1 - жадвал. Самарқанд Сугди кумуш тангалари: 1. Шинджи Хирано коллекциясидаги нухаси (вазни-1,3 г); 2. Намуна фақат фотосуратлардан маълум (диаметри – 16 мм)

Table 1. Silver coins from Samarkand Sogd: 1. A copy in the Shinji Hirano collection (weight – 1.3 g); 2. The specimen is known only from photographs (diameter – 16 mm).

точно близкую параллель на монетах третьей серии самаркандских монет с лучником (табл. № 4) (Наймарк 2023b).

Помимо иконографического сходства, именно к третьей серии в чекане самаркандского лучника наши монеты привязывает и формат портрета. Так, дуга, изображающая плечо правителя на наших двух монетах, не оставляет никаких сомнений, что торс правителя показан



Таблица 2. Монеты большого номинала второй серии в чекане самаркандского лучника с легендой *hwrprnc*

2 - жадвал. Зарбда Самарқанд камончиси тасвири билан *hwrprnc* ёзувли катта қийматдаги иккинчи тур тангалари

Table 2. Coins of the large denomination of the second series in the minting of the Samarkand archer with a legend *hwrprnc*

в профиль. Точно таким же приемом и в таком же развороте показано плечо правителя на монетах третьей серии в чекане самаркандского лучника. Между тем, на всех других ранних сериях самаркандского лучника (2 и 4, 5, 6) мы видим ворот одежды, обозначенный “двойной галочкой”, т.е. плечи и грудь персонажа показаны на них *en face* (табл. 2).

Легенда. Шинджи Хирано пишет, что легенда на монете “искажена и прочтена быть не может.” Действительно, по крайней мере один знак на принадлежащей ему монете, расположенный между 3:00 и 4:00, не удается идентифицировать ни с какой из букв согдийского алфавита. Вполне возможно, что это – результат небрежности резчика, который просто перевернул букву, как это сделал со сходным четвертым знаком легенды изготовитель одного из поздних штемпелей в среднем номинале третьей серии монет самаркандского лучника (Табл. 4, № 6). Учитывая, что по нашим двум экземплярам монет не удаётся восстановить ещё два из семи знаков, предложить сколько-нибудь уверенное чтение надписи пока не представляется возможным. И тем не менее эта легенда обеспечивает нас принципиально важной информацией, поскольку некоторые другие её буквы вполне узнаваемы и дают материал для палеографического анализа.

В первую очередь это тет, сохранившаяся на монете Хирано между 2:00 и 3:00 – она имеет раннюю архаичную форму, близкую к позднеарамейской и характерную для согдийских монетных легенд I–III веков н.э. (Наймарк 2020а. С. 218, илл. 4, № 5; С. 223, илл. 8, №№ 1–6. С. 228, илл. 11, № 1; Наймарк 2023а, табл. I, №№ 1–4, табл. III, врезка № 2). В частности, именно такую «тет» мы находим на монетах третьей серии самаркандского лучника (табл. № 4 и 5), которые уверенно датируются последней четвертью III века н.э. (Наймарк 2020b; Наймарк 2023). Такие же очертания эта буква иногда имеет и в Старых Согдийских Письмах, но там же встречается и более “закрытое” написание тет, при котором задняя (правая) гаста буквы загибается вперед, почти соединяясь с передней (левой), и образует тем самым почти замкнутое кольцо (Reichelt 1931, Taf. Brief I). Старые Письма совершенно определённо датируются 312–313 гг. н.э. (Henning 1948; Grenet, Sims-Williams 1987). Соответственно, к первым десятилетиям IV века можно отнести процесс перехода от ранней унциальной к более поздней полукурсивной форме этой буквы.

Ещё одна уверенно определяемая буква – «вав». Начиная с первых трех веков н. э. её форма в разных согдийских надписях значительно варьировалась. В некоторых случаях вав выглядела как почти прямая вертикальная черта. Такую «вав», в частности, мы находим в согдийских легендах на бухарских монетах по типу тетрадрахм Евтидема в течение всего II века н. э. (Наймарк 2023, таблица III, №№ 23–26, врезка 25) и на малом номинале в чекане Гиркода первой половины II века н.э. (Mitchiner 2004, p. 539, No. 1580a; Cribb 2007, p. 351, no. 63). На второй серии монет самаркандского лучника, которая, скорее всего, чеканилась в третьей четверти III века н. э., верх буквы загибается вперёд, придавая ей вид крючка (таблица 2). «Вав» полукруглой формы появляется в легенде «‘у wṇwn» – «всегда победоносный» на монетах с изображениями Геракла и Зевса, чеканившихся в первой четверти III века н.э. в Кеше (Зеймаль 1973; Ртвеладзе 2002; Rtveldze 2006; Ртвеладзе 2010; Наймарк 2016: 63), и на монетах третьей серии самаркандского лучника, которые датируются последней четвертью III или самым началом IV века н. э. (таблица 3–4).

На монетах последней серии бухарских тетрадрахм по типу Евтидема (первая треть III века н. э.) «вав» приобретает форму угловатой скобки (Наймарк 1991: 163, no. 241). Сомнительно, однако, что перечисленные примеры можно организовать в простую хронологическую последовательность, поскольку форма вав могла варьироваться от прямой вертикальной черты до полукруга на одной и той же позиции в одной и той же надписи на одном и



Таблица 3. Монеты большого номинала третьей серии в чекане самаркандского лучника с легендой *βυwrtw* или *βυwdtw*

3 - жадвал. Зарбда Самарқанд камончиси тасвири билан *βυwrtw* ва *βυwdtw* ёзувли камта қийматдаги учинчи тур тангалари

Table 3. Coins of the large denomination of the third series in the minting of the Samarkand archer with the legend *βυwrtw* or *βυwdtw*

том же монетном типе, очевидно, в зависимости от индивидуального почерка резчика. Такая инвариантность в написании конечной вав известна, к примеру, на драхмах Аштата, правившего в Нахшебе в третьей четверти I века н. э. (Naumark 2016: 68, fig. 2, no 2; Наймарк 2020: 223а, илл. 8, № 2). В IV веке, однако, форма этой буквы значительно меняется. Так, в легендах монет четвертой серии самаркандского лучника (первая четверть IV века н.э.) её контур почти замыкается в круг, а на монетах бухарского царя Мавака (конец IV – начало V веков н.э.) мы видим уже совершенно “закрытое” написание «вав» (Naumark 1995). Оно остаётся таким же в абсолютном большинстве согдийских монетных легенд V–VIII веков. Единственное исключение – вав бухархудатских монет, начало выпуска которых следует относить к VII веку. На них вав вновь предстает в виде почти прямой вертикальной черты (Лившиц, Кауфман, Дьяконов 1954: 53). Впрочем, это, по-видимому, особый случай, который можно отнести на счет особой архаичности официальной версии бухарского лапидарного письма.

На второй монете между 9:00 и 8:00 часами сохранилось очень характерная реш, подобная которой в согдийской нумизматике известна пока только на монетах второй серии в чекане самаркандского лучника, датируемых последней четвертью III века н. э. (табл. № 3).

Другими словами, формы трех уверенно идентифицируемых букв в легенде наших сербрядных монет с “раннечачской тамгой” позволяют в своей совокупности относить эти монеты к последней четверти III века н. э.

Тамга и дата монет. Шинджи Хирано пишет: “Поскольку стиль оборотной стороны соответствует Чачским монетам Группы 1, периода 2 или более поздних типов, то настоящая монета была, вероятно, выпущена в Чаче около III–IV веков н.э.” (Hirano 2020: 12). Что здесь имеется в виду под “стилем оборотной стороны”? На реверсе монет есть только два элемента – надпись и тамга. Поскольку сама композиционная схема реверса – тамга в окружении легенды – достаточно обычна в согдийской нумизматике начиная с V века н. э., то, очевидно, под “стилем оборотной стороны” наш автор подразумевает форму тамги.

И в этом отношении Шинджи Хирано совершенно прав – форма знака на реверсе наших монет действительно вполне соответствует тамге так называемых “раннечачских” или “древнечачских” монет (Шагаллов, Кузнецов 2006: 22, рис. 1). Однако прямой переход от этого точного наблюдения к последовавшему за ним предположению о дате выпуска наших монет более чем спорен.

Прежде всего в научном нумизматическом сообществе до сих пор нет никакого консенсуса по вопросу о датировке самих древнечачских монет. Более того, разница между крайними предлагавшимися датами начала чеканки составляет без малого 500 лет.

Самую раннюю дату предлагает А. А. Мусакаева. В трех публикациях, специально посвящённых этой теме, исследовательница исходит из тех черт раннечачской тамги, которые роднят её с подобными знаками на ранних бухарских и хорезмийских монетах. В результате она относилась первый из выделенных ей периодов чачской чеканки к I веку до н. э. или I–II векам н.э. (Мусакаева 2004: 110–115), к рубежу нашей эры I в. до н.э. – I в. н. э. или I–II в. н.э. (Мусакаева 2010: 175) и, наконец, “по крайней мере” к рубежу эр (Мусакаева 2021: 127). При этом окончание выпуска этих древнечачских монет она датирует “началом VII в., а точнее – 605 годом, когда город (Канка–Харашкет – А-Н) подвергся нападению тюрок” (Мусакаева: 127).

Крайнюю позицию на противоположном конце спектра мнений занимал Е. В. Зеймаль. Он опирался на сходство тамги и легенды раннечачских монет с тамгой и вторичной владельческой надписью, которые были вырезаны на кушано-сасанидском блюде из деревни Керчевой, несущем изображение кушаншаха Варахрана (Смирнов 1909, табл. XXV, № 53;



Таблица 4. Монеты среднего номинала третьей серии в чекане самаркандского лучника с легендой $\beta\gamma\omega\tau\omega$ ва $\beta\gamma\omega\delta\tau\omega$

4 - жадвал. Зарбда Самарқанд камончиси тасвири билан $\beta\gamma\omega\tau\omega$ ва $\beta\gamma\omega\delta\tau\omega$ ёзувли ўрта қийматдаги учинчи тур тангалари

Table 4. Coins of the average denomination of the third series in the minting of the Samarkand archer with the legend $\beta\gamma\omega\tau\omega$ or $\beta\gamma\omega\delta\tau\omega$

Тревер, Луконин 1987: 61–62, 108; № 7: 121; № 13: 123; № 11, илл. 14, 15; Лившиц, Луконин 1964: 170; Лившиц 2008: 307–308). А поскольку Е.В. Зеймаль отстаивал самый поздний вариант кушанской хронологии с датой Канишки (НДК) 278 г. н.э. (Зеймаль 1968) и придерживался предложенной В.Г. Лукониным поздней версии кушано-сасанидской хронологии (Луконин 1968; Луконин 1969; Зеймаль 1995б), то и его датировка раннечачских монет оказывается самой поздней из всех предлагавшихся. Для первых выпусков монет этой серии он предлагал дату “не ранее конца V века” (Zeumal 1994: 259–260; Зеймаль 1999: 204), а потом даже и “не ранее конца V–VI веков” (Зеймаль 1995а: 20), тогда как окончание чеканки относил к VII веку.

Можно, конечно, сказать, что эти две экстремальные и взаимоисключающие точки зрения не вполне надежно обоснованы. Так, А. А. Мусакаева отводит на медную раннечачскую чеканку по крайней мере шесть веков, и такой вариант хронологии представляется невероятно растянутым. Что же касается дат, предлагавшихся Е. В. Зеймалем, то с отнесением даты Канишки приблизительно к 127 г. н.э. (Falk 2001; Falk 2007; Falk & Bennet 2009; Bracey 2017) и новыми разработками в области кушано-сасанидской хронологии (Cribb 1990; Jongeward & Cribb 2015) поздняя датировка начала раннечачского чекана теряет свои основания.

К сожалению, даже отказ от крайних дат постулированных двумя вышеупомянутыми нумизматами, не решает проблемы. Дело в том, что и датировки начала чачского чекана, предлагавшиеся другими исследователями, обращавшимися к этой теме, достаточно сильно разнятся, растягиваясь от конца II до начала V века (см., например, М. Е. Массон 1953; В. М. Массон 1966. С. 80, прим. 9; Вайнберг 1976: 41; Вайнберг, Новгородова 1976: 70; Бурыков, Кошеленко 1985: 303; Ртвеладзе 2006: 28–31; Шагаллов, Кузнецов 2006: 9, 25; Лившиц 2008: 309; Федоров 2007: 11). Другими словами, попытка Шинджи Хирано датировать эти две серебряные монеты, отталкиваясь от даты раннечачских монет, не может сейчас принести желаемого результата из-за отсутствия консенсуса в вопросе о времени начала выпуска самих раннечачских монет.

А нужно ли нам вообще опираться на дату раннечачских монет, как это предлагает Шинджи Хирано? Ведь тамга – это единственный элемент типа, который роднит наши монеты с раннечачскими. Между тем именно форма тамги оказывается основным аргументом в пользу разных датировок раннечачских монет у абсолютного большинства исследователей, касавшихся этой проблемы. Другими словами, мы можем упростить задачу и практически безо всякого ущерба для нашей аргументации сократить целую ступень в её решении, поставив датировку наших монет в непосредственную зависимость от даты тамги.

Наиболее характерная черта тамги на наших серебряных монетах – асимметричный загнутый “ус”. Такой элемент в Средней Азии впервые появляется у тамг на монетах, чеканившихся в I веке н. э. в Бухаре (Наймарк 2023б) и Хорезме (Вайнберг 1976, табл. 11). Что же касается совсем точных аналогий нашей тамге, то они известны среди знаков, оставленных в первые века н.э. на стенах более раннего заброшенного святилища в Байте III на восточном берегу Каспия (Яценко 2019: 82, рис. 6).

В дальнейшем, как показывает вышеупомянутое блюдо из Корчевой, та же самая тамга использовалась правителями Чача во второй половине IV или даже в начале V вв., а далее она фигурировала на чачских монетах по крайней мере до середины VI века. Такая же тамга есть на бронзовом раннесредневековом котле, случайно найденном в районе Шымкента (Ержигитова, Смагулов, Демиденко 2009: 168, рис. 1; ср.: Богомолов, Мусакаева 2020: 292, рис. 2). И, наконец, весьма сходные тамги бытовали в хуннской среде до вплоть до раннего средневековья (Ильясов 2006: 104–110).

Другими словами, вполне вероятно, что “раннечачская” тамга имела в Средней Азии долгую, по крайней мере, полутысячелетнюю историю. А если это было так, то она могла попасть как на наши серебряные, так и на “раннечачские” медные монеты в любой момент этого чрезвычайно продолжительного отрезка времени. Тем самым мы вынуждены констатировать, что форма тамги на наших монетах не может служить решающим аргументом при решении вопросе об их датировке.

Тамга и вопрос о месте чеканки. Столь же необязательна и предложенная на основе тамги чачская локализация этих монет. Она основывается на традиционном убеждении, что согдийские тамги были родовыми/династийными знаками и использовались на монетах как “гербы” владетелей. Поэтому тамги лежат в основе практически всех классификаций раннесредневековых согдийских монет (Смирнова 1981: 6) и по ним строится историко-географическая карта Согда. В большинстве случаев этот принцип срабатывает.

Но есть, однако, и исключения – по крайней мере в некоторых районах Согда тамги превращаются из династийных знаков в “гербы” владений и сохраняются на монетах при смене династий. Такое изменение в статусе тамг уверенно фиксируется в Пенджикенте в последних десятилетиях VII – начале VIII вв. (Naumark 2005: 226–227). Известны случаи, когда объединение двух владений приводило к появлению двух тамг на монетах – так случилось во второй четверти VII века в Самарканде (Naumark 2005: 227–229). И наоборот, при переезде монетного двора из одного города в другой, как это было в первой половине VIII века в Бухаре, на монетах появляется новая тамга. Так, после выезда бухархудата Тогшады из Бухары в Варакшу тамга на его медных выпусках сменилась, очевидно, как индикатор нового местоположения престола и монетного двора (Naumark 1998).

Нужно также помнить, что жесткая привязка тамг к определённым владениям возможна только в пределах узкого территориально-временного континуума – в одной историко-культурной области (Согда, Чача, Тохаристана) в пределах сотни или, в крайнем случае, полутора сотен лет. На больших расстояниях и временных отрезках совпадения форм достаточно часты.

Очевидно, что тамги могли перемещаться из одной историко-культурной области в другую в ходе миграции их носителей. В некоторых случаях такое движение тамг может помочь отследить разделение и последующую миграцию клана, племени или династии. Один такой случай с появлением совершенно одинаковых сложных двойных тамг в двух соседних областях в одно и то же время известен в Чаче и Тохаристане (Ртвеладзе 2006; Бабаяров 2017).

Известны и более сложные случаи, где мы пока не можем восстановить логику событий. Так, к примеру, тамга с У-образным знаком, которая неизменно присутствовала на монетах Самарканда в течение почти 200 лет (с конца VI века до 770-х гг.) и служила зримым символом этого владения (Naumark 2005; Naumark, Treadwell 2011; Наймарк 2015), впервые появляется в согдийском чекане второй половины VI века на монетах Нахшаба (Наймарк 2014), а ещё до того бытовала в нумизматике среднеазиатских гуннов (Ильясов 2007: 104–112).

Бывало и так, что практически идентичные тамги появлялись в результате чисто графической эволюции самих знаков в двух разных владениях, расположенных в двух разных историко-культурных областях. Так, например, эволюция бухархудатской тамги к концу VII века (Naumark 2010: 25) привела её в точное соответствие со знаком, помещавшимся на выпусках одного из владений Чача начиная с середины VII в. (Шагалов, Кузнецов 2006: 313–315 (Группа 4).

Другими словами, формы тамги – это едва ли не самый важный, но тем не менее недостаточный аргумент для локализации согдийских монетных серий. И в нашем конкретном случае он явно не может быть решающим для уверенного заключения о месте выпуска се-

ребряных монет с “раннечачской” тамгой, особенно если учесть, что оба известных нам экземпляра этого типа происходят из района Самарканда, и что в Чаче таких находок пока ещё нет.

Металл. Описывая наши две монеты по фотографиям, мы, конечно же, не располагаем данными о химическом составе их металла. Однако уже сам факт, что они серебряные, дает некоторые основания их датировки.

Дело в том, что середина III века для согдийской нумизматики – важный хронологический рубеж. До этого времени в стране чеканится практически только серебряная монета. Исключение составляют лишь две робкие попытки ввести медный номинал: в Бухаре во II веке н.э. (Наймак 2019) и в Нахшебе в начале III века н.э. (Наймак 2016: 72, fig. 4).

После же сасанидского завоевания и введения кушано-сасанидского денежного обращения на территории Бухарского оазиса (Наймак 1995: 36–37; Наймак 2001: 60–70), т.е. начиная со второй половины III века н.э. и до середины VI века н.э. в Согдийских княжествах долины Кашкадарьи и в Бухаре чеканится и обращается главным образом медная монета. Исключение составляет сравнительно краткосрочный биметаллический чекан бухарского царя Мавака (конец IV – начало V века), в котором серебряные оболю/данаки сочетались с вдвое более тяжелыми медными монетами (Наймак 1995).

Совершенно особняком стоит чекан Самарканда, т.е. собственно монеты с лучником, в котором с середины III века по начало V века н.э. было три серебряных номинала, а впоследствии – один серебряный и один медный (Наймак 2023). Поскольку палеография легенды на обсуждаемых здесь серебряных монетах с “чачской” тамгой вполне определенно датирует их второй половиной III века н.э., основанное на серебре самаркандское денежное обращение оказывается единственной “пригодной” нишей в истории согдийского денежного обращения, куда можно было бы “поместить” наши монеты.

Метрология. О том же свидетельствуют и метрологические данные. Вес монет третьей серии в чекане самаркандского лучника, которые наиболее близки к нашим по типу портрета, колеблется в пределах 1,47 и 1,28 грамма. В эти пределы укладывается вес единственного нашего экземпляра, у которого этот показатель известен – монета принадлежащая Синджи Хирано весит 1,3 грамма.

Некоторые выводы. Сумируя всё вышесказанное, можно заключить, что серебряные монеты с “древнечачской” тамгой, найденные в окрестностях Самарканда, скорее всего, были выпущены в этом же районе в последней четверти III или в самом начале IV вв. н.э. Пока трудно сказать, кому принадлежал этот кратковременный чекан.

Это могла быть попытка реформы типа предпринятой на Самаркандском монетном дворе, осуществленная в чекане лучника между второй и третьей сериями, т.е. где-то в третьей или последней четвертях III века н.э. Несколько более вероятно, что это произошло даже немного позже, уже после третьей серии, т.е. где-то в конце III – начале IV века н.э. Какова бы ни была точная дата выпуска наших монет, если это была попытка реформы типа в самаркандском чекане, то она закончилась откатом назад и возвращением чекана к более традиционному облику своих традиционных выпусков, т.е. к типам третьей или четвертой серии. Похожая ситуация с кратковременной, но вполне значительной трансформацией типа и появлением новой легенды происходила в самаркандском чекане с ещё тремя сериями: третьей (с надписью $\beta\gamma\omega\tau\upsilon$ или $\beta\gamma\omega d\tau\upsilon$), шестой (с надписью $\kappa\upsilon d\gamma$) и девятой (пока ещё не экземпляров с хорошо сохранившейся надписью).

С тем же успехом наши две серебряные монеты могут представлять и продукцию отдельного самостоятельного центра чеканки, функционировавшего где-то в Зарафшанской долине в конце III – начале IV веков н.э. К сожалению, даже если это последнее предположение верно, то определить название или местоположение владения-имитента пока невозможно, поскольку мы практически ничего не знаем о политической географии Согда конца III – начала IV века н.э.

Напоследок хотелось бы вернуться ещё раз к поднятому Шинджи Хирано вопросу об отношении тамги наших серебряных монет с одной стороны, и такой же тамги на обороте более поздних медных монет древнечачского чекана с другой.

В научной литературе эту тамгу часто определяют как кангюйскую. Насколько мы понимаем, это устоявшееся мнение связано с интерпретацией раннечачских монет кангюйского чекана, предложенной М.Е. Массоном на заре научных исследований в этой области (Массон 1931: 7, 8; Массон 1953а: 27, 113). Тогда же В.М. Массон назвал “кангюйской” похожую, хоть и не идентичную тамгу на подражании тетрадрахме Евкратида из коллекции Эрмитажа (Массон 1953b: 169), а в дальнейшем развил идею о “кангюйском происхождении тамги этого типа” (Массон 1965: 80). Такое понимание тамги раннечачских монет, хоть и с некоторыми модификациями, достаточно прочно прижилось в нумизматической и археологической литературе (из последних работ: Ртвеладзе 2006: 24–25; Ержигитова, Смагулов, Демиденко 2009; Ильясов 2020: 94–97).

Между тем, как следует из легенды раннечачских монет (Yoshida 2002: 191; Лившиц 2008: 309; Fedorov 2007:13), где он присвоил чтение зеркальной легенды на 1 типе раннечачских монет, принадлежавшее Н. Симс-Вильямсу (Sims-Williams 2022, P. 44), они представляли собой чекан династии Чачских правителей. И далее, совпадение титула *č’č’n n’rč* в легендах раннечачских монет и в Культобинских надписях начала III века н.э. (Sims-Williams & Grenet 2006; Sims-Williams 2022) позволяет предполагать, что династия эта была основана кондотьером, носившим не княжеский титул “предводитель народа Чача.” У нас нет никаких оснований считать его членом кангюйского правящего дома, а соответственно и тамгу, помещаемую на монетах его потомков, нельзя без каких-либо дополнительных серьезных аргументов связывать с Кангюем.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Байпаков К. М., Смагулов Е. А., Ержигитова А. А. Раннесредневековые некрополи южного Казахстана // Алматы: Баур, 2005.

Байпаков К. М., Смагулов Е. А. Кангюй // История Казахстана с древнейших времен до наших дней в 5 томах. Т.1. Алматы: Атамур, 2010. С. 272–287.

Бурнашева Р. З., Смагулов Е. А., Туякбаев М. К. Клады и монеты Туркестана. Алматы // БАУР, Алматы, 2006.

Богомолов Г., Мусакаева А. Клад металлических изделий и другие уникальные находки с городища Канка // История и археология Турана № 5, посвященный юбилею Рустама Хамидовича Сулейманова. Самарканд, 2020. С. 288–296.

Буряков Ю. Ф., Кошеленко Г. А. Ташкентский оазис // Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. Москва: Наука, 1985. С. 297–303.

Вайнберг Б. И. Монеты древнего Хорезма. М.: Наука, 1977.

Вайнберг Б. И., Новгородова Э. А. Заметки о знаках и тамгах Монголии // Гафуров, Б.Г., Литвинский, Б.А. [ред.] История и культура народов Средней Азии (древность и средние века). Москва: Наука, ГРВЛ, 1976. С. 66–74.

Ержигитова А. А., Смагулов Е. А., Демиденко С. В. К происхождению одной Чачской династии // Известия НАН РК. Серия общественных наук. Вып. 1 (268). 2009. С. 168–173.

Зеймаль Е. В. Кушанская хронология. (Материалы по проблеме). Москва: Наука, 1968.

Зеймаль Е. В. Раннесогдийские монеты с изображением Геракла и Зевса // СГЭ XXXVII (1973). С. 68–73.

Зеймаль Е. В. Политическая история древней Трансоксианы по нумизматическим данным // Культура Востока. Древность и раннее средневековье. Л.: Аврора, 1978. С. 192–214.

Зеймаль Е. В. Древние монеты Таджикистана. Душанбе: Дониш, 1983.

Зеймаль Е. В. К датировке раннечачских монет // Эрмитажные чтения 1986–1994 годов памяти В. Г. Луконина. Санкт-Петербург, 1995. С. 17–22.

Зеймаль Е. В. К хронологии кидаритов // Эрмитажные чтения 1986–1994 годов памяти В. Г. Луконина. Санкт-Петербург, 1995. С. 24–29.

Зеймаль Е. В. Монеты раннесредневековой Средней Азии // Средняя Азия и Дальний Восток. Средняя Азия в раннем средневековье. Москва: Наука, 1999. С. 192–206.

Ильясов Дж. Я. Заметки о некоторых среднеазиатских тамгах // Записки Восточного Отделения Российского Археологического Общества. Новая Серия, том II (XXVII). Санкт-Петербург, 2006. С. 99–121.

Ильясов Дж. Я. Тамги Бактрии / Тохаристана // Тамги Доисламской Центральной Азии. Tamgas of pre-Islamic Central Asia. Самарканд: МИЦАИ, 2019.

Лившиц В. А. Предводитель чачского народа в согдийских надписях и монетных легендах // В. А. Лившиц. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. Санкт-Петербург: Филологический факультет, СПбГУ 2008. С. 306–311.

Лившиц В. А., Кауфман К. В., Дьяконов И. М. О древней согдийской письменности Бухары // ВДИ, 1954, № 1. С. 158–163.

Лившиц В. А., Луконин В. Г. Среднеперсидские и согдийские надписи на серебряных сосудах // Вестник Древней Истории, 1964, № 3. С. 155–176.

Луконин В. Г. Кушано-Сасанидские монеты // Эпиграфика Востока XVIII, 1967. С. 16–33.

Луконин В. Г. Завоевания Сасанидов на востоке и проблема кушанской абсолютной хронологии // ВДИ. 1969, № 2. С. 20–44.

Массон М. Е. Монетные находки, зарегистрированные в Средней Азии в 1930 и 1931 годах // Материалы Узкомстариса. Вып. 5. Ташкент, 1933.

Массон М. Е. Ахангаран. Археолого-топографический очерк. Ташкент, 1953.

Массон В. М. Редкая среднеазиатская монета из собрания Государственного Эрмитажа // ВДИ 1953, no. 3 (45). С. 167–169.

Массон В. М. Хорезм и Кушаны (некоторые вопросы хорезмийской нумизматики) // Эпиграфика Востока XVII. 1966. С. 79–84.

Мусакаева А. А. Начальный этап денежного обращения в Чаче // Археология и история Центральной Азии. К 70-летию со дня рождения академика АН Республики Узбекистан Ю.Ф. Бурякова. Самарканд, 2004. С. 110–115.

Мусакаева А. А. К вопросу о начальной дате чекана монет Чача // Известия НАН Республики Казахстан, серия общественных наук, № 1. Алматы, 2010. С. 169–176.

Мусакаева А. А. Монеты древнечачского чекана (вопросы классификации и датировки) // Культуры Азиатской части Евразии в древности и средневековье. Материалы Международной научной конференции, посвящённой 80-летию со дня рождения и 50-летию научно-педагогической деятельности проф. Ноны Армаисовны Аванесовой. Самарканд, 2021. С. 122–128.

Наймарк А. И. Согдийские монеты / Soghdian Coins // Культура и искусство древнего Узбекистана / Culture and Art of Ancient Uzbekistan. Exhibition catalogue. Moscow, 1991. С. 157–164.

Наймарк А. И. О начале медной чеканки в Бухарском Согде // Нумизматика Центральной Азии, вып. I. Ташкент, 1995. С. 29–50.

Наймарк А. И. Медный чекан Кеша в VIII веке // Нумизматические чтения 2011 года памяти Алексея Владимировича Фомина. Москва. Отдел Нумизматики Государственного Исторического музея, 21–22 ноября 2011 г. Тезисы докладов и сообщений. Москва. 2011. С. 12–15.

Наймарк А. И. Нахшебские монеты VII века // KOINON ΔΩΡON. Studies and Essays in Honour of Valery P. Nikanorov on the Occasion of His sixtieth Birthday presented by His Friends and Colleagues Compiled and edited by Alexander A. Sinitsyn and Maxim M. Kholod. St. Petersburg State University, Faculty of Philology, St. Petersburg 2014. С. 266–277.

Наймарк А. И. Монеты самаркандского ихшида Язида б. Уграка. Восемнадцатая Всероссийская Нумизматическая Конференция. Москва, Коломна, 20–25 апреля 2015. Тезисы докладов и сообщений. Москва: Государственный исторический Музей, 2015. С. 55–57.

Наймарк А. И. Монеты нахшабского князя Аштата (Coins of Nakhshab prince Ashtat) // История и археология Турана. № 5, посвященный юбилею Рустама Хамидовича Сулейманова. Самарканд, 2020. С. 204–248.

Наймарк А. И. Самаркандский чекан второй половины III – начала VI веков н.э. // Узбекистан и Центральная Азия в системе мировой цивилизации. Материалы Международной научной онлайн-конференции, посвящённой 50-летию Самаркандского института археологии Национального центра археологии Академии наук Республики Узбекистан и 85-летию академика А.А. Аскарлова. Самарканд, 2020. С. 180–183.

Наймарк А. И. Подражания тетрадрахмам Евтидема с тамгой: Аланы в Бухаре в I веке н.э.? // Collection of articles devoted to the 20th Anniversary of ZENO.RU / Сборник статей, посвященный 20-летию ZENO.RU (в печати).

Ртвеладзе Э. В. Древние монеты Средней Азии. Ташкент, 1987.

Ртвеладзе Э. В. Монеты Кеша (Киша) III–II вв. до н. э. – VIII в. н. э. // ОНУз, 2002. № 6. С. 43–49.

Ртвеладзе Э. В. История и нумизматика Чача (вторая половина III– середина VIII в. н. э.). Ташкент, 2006.

Ртвеладзе Э. В. Западные тюрки в Куфтане (Северный Тохаристан). Династические связи Чача и Куфтана // Материалы Тохаристанской Экспедиции. Вып. 6. Елец, 2006, С. 146–152.

Ртвеладзе Э. В. Монеты Артата – правителя Киша и Никшапы // Нумизматика Центральной Азии IX. Ташкент, 2010. С. 49–58.

Смирнов Я. И. Восточное серебро. Атлас древней серебряной и золотой посуды восточного происхождения, найденной преимущественно в пределах Российской империи. Санкт-Петербург, 1909.

Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. Москва: Наука, 1981.

Тамги Доисламской Центральной Азии (Tamgas of pre-Islamic Central Asia). Самарканд: МИЦАИ, 2019.

Тревер К. В., Луконин В. Г. Сасанидское серебро //Собрание Государственного Эрмитажа. Художественная культура Ирана III–VIII веков. Москва: Искусство, 1987.

Шагалов В. Д., Кузнецов А. В. Каталог монет Чача III–VIII веков. Ташкент: Фан, 2006.

Яценко С. А. Знаки ранних кочевников плато Устюрт. Яценко С. А., Смагулов Е. А., Рогожинский А. Е., Табалдыев К. Ш., Баратов С. Р., Ильясов Дж. Я., Бабаяров Г. Б. Тамги доисламской Центральной Азии. Tamgas of pre-Islamic Central Asia. Самарканд: МИЦАИ, 2019. С. 58–88.

Яценко С. А., Авизова А. К., Торгоев А. И., Саипов А., Кулиш А. В., Китов Е. П., Рогожинский А. Е., Смагулов Е. А., Ержигитова А. А., Торежанова Н. Ж., Тур С. С., Иванов С. С. Археология и история кангуйского государства. Шымкент: Типография «Элем», 2020.

Babayarov G. On The Relations Between The Rulers Of Chach And Tokharistan In The Pre-Islamic Period // Archivum Eurasiae Medii Aevi. Vol. 23, 2017.

Bracey Robert. The Date of Kanishka since 1960 // Indian Historical Review. Vol. 44, issue 1, June 1917. P. 21–61.

Cribb Joe. Numismatic Evidence for Kushano-Sasanian Chronology // Studia Iranica 19/2, 1990. Pp. 151–193.

Cribb Joe. Money as a Marker of Cultural Continuity and Change in Central Asia // After Alexander. Central Asia before Islam. Edited by Joe Cribb and Georgina Herrmann. Oxford University Press, 2007. P. 333–375.

Falk Harry. The Yuga of Sphujiddvaja and the Era of the Kuşanas // Silk Road Art and Archaeology 7, 2001. Pp. 121–136.

- Falk, Harry.* Ancient Indian Eras: An Overview // Bulletin of the Asia Institute, Vol. 21. 2007. Pp. 131–46.
- Falk H., Bennet C.* Macedonian Intercalary Months and the Era of Azes // Acta Orientalia, vol. 70, 2009. P. 197–216.
- Grenet F., Sims-Williams N.* The historical context of the Sogdian Ancient Letters // Transition periods in Iranian history. Actes du Symposium de Fribourg-en-Brisgau (22–24 Mai 1985). Leuven: E. Peeters, 1987/ P. 101–122.
- Henning W. B.* The Date of the Sogdian Ancient Letters // Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London, 1948, Vol. 12. No. 3–4. (Oriental and African Studies Presented to Lionel David Barnett by His Colleagues, Past and Present). Pp. 601–615.
- Hirano Shinji.* Some novel pre-Islamic Sogdian coins of Central Asia – Journal of the Oriental Numismatic Society, No. 241. Autumn. P. 12–13.
- Jongeward David and Cribb Joe, with Donovan Peter.* Kushan, Kushano-Sasanian, and Kidarite Coins. A Catalogue of Coins from the American Numismatic Society. New York, 2015.
- Lurje P. B.* Personal Names in Sogdian Texts. (Iranisches Personennamenbuch, Bd II: Mitteliranische Personennamen, fasc. 8). Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010.
- Mitchiner, Michael.* Ancient Trade and Early Coinage, volume 1. London: Hawkins Publications, 2004
- Naymark, Aleksandr.* Copper Coins of the Last Bukharkhudas // Oriental Numismatic Society Newsletter 158, Winter 1998/99. P. 7.
- Naymark, Aleksandr.* Sogdiana, its Christians and Byzantium: A Study of Cultural and Artistic Connections in Late Antiquity and Early Middle Ages." Ph.D. dissertation, Indiana University, Bloomington, 2001.
- Naymark, Aleksandr.* The Meaning of "Tamghas" on Sogdian Coins // V.P. Nikonorov [ed.] Central Asia from the Achaemenids to the Timurids: Archaeology, History, Ethnology, Culture. Materials of an International Scientific Conference dedicated to the Centenary of Aleksandr Markovich Belenitskii. St. Petersburg, 2005. P. 225–230.
- Naymark Aleksandr.* Drachms of Bukhar Khuda Khunak // Journal of Inner Asian Art and Archaeology, no. 5, 2010. P. 7–32.
- Naymark Aleksandr.* The Coinage of Nakhshab during the First-Fourth Centuries CE. Towards a New Systematization of Sogdian Coinages and the Political History of Soghd during Antiquity // Journal of Inner Asian Art and Archaeology 7 (2016). Pp. 55–77.
- Naymark Aleksandr.* Samarqand Archer Coinage (middle of the 3rd to the early 6th centuries). (forthcoming).
- Naymark A., Treadwell L.* An Arab-Sogdian Coin of AH 160: an Ikhshid in Ishtihan? // Numismatic Chronicle 171 (2011). P. 359–366.
- Reichelt H.* Die soghdischen Handschriften reste des Britischen Museums, II. Heidelberg. 1931.
- Rtveladze E. V.* Coins from Kish. 3rd – 2nd Century BC – 8th Century AD // Ērān ud Anērān. Studies Presented to Boris I'lič Maršak on the Occasion of His 70th Birthday. Venezia. P. 525–531.
- Sims-Williams Nicholas.* Grenet Frantz. The Sogdian Inscriptions of Kul-tobe // Shygyys 2006, № 1. C. 95–111.
- Sims-Williams Nicholas.* The Proto-Sogdian Inscriptions of Kultobe: New Fragments and New Reconstructions // D.G. Tor and Minoru Inaba, [eds]. The History and Culture of Iran and Central Asia from the Pre-Islamic to the Islamic Period. Notre Dame, Indiana, 2022. P. 41–56.
- Yoshida Yutaka.* In search of the traces of Sogdians 'Phoenicians of the Silk Road // Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften. Berichte und Abhandlungen. Bd. 9. Berlin, 2002. P. 185–200.
- Zeymal E. V.* The Political History of Transoxiana // The Cambridge History of Iran. Vol. 3, part 1: The Seleucid, Parthian, and Sasanian Periods. Cambridge, 1983. P. 232–262.
- Zeymal E. V.* The Circulation of Coins in Central Asia during the Early Medieval Period // Bulletin of the Asia Institute, New Series. Vol. 8 (1994). The Archaeology and Art of Central Asia Studies From the Former Soviet Union. P. 245–267.

REFERENCES:

- Bajpakov, K. M., Smagulov, E. A., Ergizhitova, A. A. 2005. *Rannesrednevekoye nekropoli yuzhnogo Kazakhstana (Early Medieval necropolises of southern Kazakhstan)*. Almaty: BAUR Publ., 236, ill. 201. (In Russian).
- Bajpakov, K. M., Smagulov, E. A. 2010. In Asylbekov, M. Kh., Aldazhumanov, K. S., Bajpakov, K. M. (eds.). *Kangyuj. In Istoriya Kazakhstana s drevnejshikh vremen do nashikh dnei v pyati tomakh (The history of Kazakhstan from ancient times to the present day in five volumes)*. Vol. 1. Almaty: Atamura Publ., 272–287. (In Russian).
- Babayarov, G. 2017. *On The Relations Between the Rulers of Chach and Tokharistan In The Pre-Islamic Period*. In *Archivum Eurasiae Medii Aevi*. Vol. 23.
- Bracey, R. 1917. *The Date of Kanishka since 1960*. In *Indian Historical Review*. Vol. 44, Issue 1, June, 21–61.
- Burnasheva, R. Z., Smagulov, E. A., Tuyakbaev, M. K. 2006. *Klady i monety Turkestana (Treasures and coins of Turkestan)*. Almaty: BAUR Publ., 204 p., ill. 43. (In Russian).
- Bogomolov, G., Musakaeva, A. 2020. In Maksudov, F. A. (ed.). *Klad metallicheskih izdelij i drugie unikal'nye nakhodki s gorodishha Kanka (A treasure trove of metal products and other unique finds from the Kanka settlement)*. In *Istoriya i arkeologiya Turana (History and archaeology of Turan)*. Issue 5. Samarkand, 288–296. (In Russian).
- Buryakov, Yu. F., Koshelenko G. A. 1985. In Koshelenko, G. A. (ed.). *Tashkentskij oazis (Tashkent Oasis)*. In *Drevnejshie gosudarstva Kavkaza i Srednej Azii (The oldest states of the Caucasus and Central Asia)*. Moscow: Nauka Publ., 297–303. (In Russian).
- Cribb, J. 1990. *Numismatic Evidence for Kushano-Sasanian Chronology*. In *Studia Iranica* 19/2, 151–93.
- Cribb, J. 2007. In Joe Cribb and Georgina Herrmann (ed.). *Money as a Marker of Cultural Continuity and Change in Central Asia. In After Alexander. Central Asia before Islam*. Oxford University Press, 333–375.
- Erzhigitova, A. A., Smagulov, E. A., Demidenko, S. V. 2009. *K proiskhozhdeniyu odnoj Chachskoj dinastii (To the origin of a Chacha dynasty)*. In *Izvestiya NANRK. Seriya obshhestvennykh nauk (Proceedings of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Social Sciences Series)*. Vol. 1 (268), 168–173. (In Russian).
- Falk, H. 2001. *The Yuga of Sphujiddvaja and the Era of the Kusanas*. In *Silk Road Art and Archaeology*. No 7, 121–136.
- Falk, H. 2007. *Ancient Indian Eras: An Overview*. In *Bulletin of the Asia Institute*. Vol. 21, 131–146.
- Falk, H., Bennet, C. 2009. *Macedonian Intercalary Months and the Era of Azes*. In *Acta Orientalia*. Vol. 70, 197–216.
- Grenet F., Sims-Williams, N. 1987. *The historical context of the Sogdian Ancient Letters. Transition periods in Iranian history*, Actes du Symposium de Fribourg-en-Brisgau (22-24 Mai 1985). Leuven: E. Peeters Publ., 101–122.
- Henning, W. B. 1948. *The Date of the Sogdian Ancient Letters*. In *Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London*. Vol. 12, No. 3–4. (Oriental and African Studies Presented to Lionel David Barnett by His Colleagues, Past and Present), 601–615.
- Hirano, Shinji. 2020. *Some novel pre-Islamic Sogdian coins of Central Asia*. In *Journal of the Oriental Numismatic Society*, No. 241. Autumn Publ., 12–13.
- Ilyasov, J. Ya. 2006. *Zametki o nekotorykh sredneaziatskikh tamgakh (Notes on Some Middle Asian Tamghas)*. In *Zapiski Vostochnogo Otdeleniya Rossijskogo Arkheologicheskogo Obshhestva, Novaya Seriya (Memoirs of the Oriental Department of the Russian archaeological society, New Series)*. Vol II (XXVII). Saint Petersburg, 99–121. (In Russian).
- Ilyasov, J. Ya. 2019. *Tamgas of Bactria/Tokharistan*. In *Tamgas of Pre-Islamic Central Asia*. Samarkand: IICAS Publ., 89–140.
- Jongeward, D., Cribb J., Donovan P. 2015. *Kushan, Kushano-Sasanian, and Kidarite Coins. A Catalogue of Coins from the American Numismatic Society*. New York.

Livshits, V. A. 2008. *Predvoditel' chachskogo naroda v sogdijskikh nadpisyakh i monetnykh legendakh* (The leader of the Chach people in Sogdian inscriptions and legends on coins). In *Sogdijskaya ehpiigrafika Srednej Azii i Semirech'ya* (Sogdian epigraphy of Central Asia and Semirechye). Saint Petersburg: Philological Faculty of St. Petersburg State University Publ., 306–311. (In Russian).

Livshits, V. A., Kaufman, K. V., D'yakonov, I. M. 1954. *O drevnej sogdijskoj pis'mennosti Bukhary* (About the ancient Sogdian script of Bukhara). In *Vestnik drevnej istorii* (Bulletin of Ancient History). No 1. Moscow, 158–163. (In Russian).

Livshits, V. A., Lukonin, V. G. 1964. *Srednepersidskie i sogdijskie nadpisi na serebryanykh sosudakh* (Middle Persian and Sogdian inscriptions on silver vessels). In *Vestnik drevnej istorii* (Bulletin of Ancient History). No 3. Moscow, 155–176. (In Russian).

Lukonin, V. G. 1967. *Kushano-Sasanidskie monety* (Kushan-Sasanian coins). In *Epigrafika Vostoka* (Epigraphy of the East). Vol. 18, 16–33. (In Russian).

Lukonin, V. G. 1969. *Zavoevaniya Sasanidov na vostoke i problema kushanskoj absolyutnoj khronologii* (The Sassanid conquests in the East and the problem of the absolute chronology of the Kushans). In *Vestnik drevnej istorii* (Bulletin of Ancient History). No 2. Moscow, 20–44. (In Russian).

Lurje, P. B. 2010. *Personal Names in Sogdian Texts*. In *Iranisches Personennamenbuch*, Bd II: Mitteliranische Personennamen. fasc. 8. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Masson, M. E. 1933. *Monetnye nakhodki, zaregistrirrovannye v Srednej Azii v 1930 i 1931 godakh* (Coin finds recorded in Central Asia in 1930 and 1931). In *Materialy Uzkomstarisa* (Materials of the Uzkomstaris). Vol. 5. Tashkent. (In Russian).

Masson, M. E. 1953. In Nabiev, R. N. (ed.). *Akhangeran: Arkheologo-topograficheskij ocherk* (Akhangeran: an archaeological and topographical essay). Tashkent: Publ. house of the Academy of Sciences of the UzSSR, 146. (In Russian).

Masson, V. M. *Redkaya sredneaziatskaya moneta iz sobraniya Gosudarstvennogo Ermitazha* (A rare Central Asian coin from the collection of the State Hermitage Museum). In *Vestnik drevnej istorii* (Bulletin of Ancient History). No 3 (45). Moscow, 167–169. (In Russian).

Masson, V. M. 1966. *Khorezm i Kushany (nekotorye voprosy khorezmijskoj numizmatiki)* (Khorezm and Kushans (some issues of Khorezmian numismatics)). In *Epigrafika Vostoka* (Epigraphy of the East). Vol. 17, 79–84. (In Russian).

Mitchiner, Michael. 2004. *Ancient Trade and Early Coinage*. Volume 1. London: Hawkins Publications.

Musakaeva, A. A. 2004. In Anarbaev, A. A. (ed.). *Nachal'nyj ehtap denezhnogo obrashheniya v Chache* (The initial stage of money circulation in Chach). In *Arkheologiya i istoriya Tsentral'noj Azii. K 70-letiyu so dnya rozhdeniya akademika AN Respubliki Uzbekistan Yu.F. Buryakova*. (Archeology and history of Central Asia. On the occasion of the 70th anniversary of the birth of Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan Buryakov Yu.F.). Samarkand, 110–115. (In Russian).

Musakaeva, A. A. 2010. *K voprosu o nachal'noj date chekana monet Chach* (On the issue of the date of the beginning of the minting of Chach coins). In *Izvestiya NAN RK. Seriya obshhestvennykh nauk* (Proceedings of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Social Sciences Series). No 1. Almaty, 2010, 169–176. (In Russian).

Musakaeva, A. A. 2021. In Avanesova, N. A. (ed.). *Monety drevnechachskogo chekana (voprosy klassifikatsii i datirovki)* (Coins of the ancient Chach mintage (issues of classification and dating)). In *Kul'tury Aziatskoj chasti Evrazii v drevnosti i srednevekov'e*. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii, posvyashhyonnoj 80-letiyu so dnya rozhdeniya i 50-letiyu nauchno-pedagogicheskoy deyatelnosti prof. Nony Armaisovny Avanesovoj (Cultures of the Asian part of Eurasia in Ancient and Middle ages. Materials of the International scientific conference, dedicated to the 80th birthday and 50th anniversary of scientific and pedagogical activity prof. Nona Armaisovna Avanesova). Samarkand, 122–128. (In Russian).

Naymark, A. 1998/99. *Copper Coins of the Last Bukharkhudas*. In *Oriental Numismatic Society Newsletter*. No 158. Winter, 7.

Naymark, A. I. 1991. In Abdullaev, K. A., Rtveladze E. V., Shishkina G.V. (eds.). *Sogdian coins*. In *Culture and Art of Ancient Uzbekistan*. Exhibition catalogue in two volumes. Vol 1. Moscow, 157–164. (In Russian).

Naymark, A. I. 1995. In Rtveladze, E. V. (ed.). *O nachale mednoj chekanki v Bukharskom Sogde (On the Beginning of Copper Coinage in Bukharan Soghd)*. In *Numizmatika Tsentral'noj Azii (Numismatics of Central Asia)*. Vol. 1. Tashkent, 29–50. (In Russian).

Naymark, A. 2001. *Sogdiana, its Christians and Byzantium: A Study of Cultural and Artistic Connections in Late Antiquity and Early Middle Ages.* Ph.D. dissertation, Indiana University. Bloomington.

Naymark, A. 2005. In Nikonorov, V. P. (ed.). *The Meaning of "Tamghas" on Sogdian Coins. Central Asia from the Achaemenids to the Timurids: Archaeology, History, Ethnology, Culture*. Materials of an International Scientific Conference dedicated to the Centenary of Aleksandr Markovich Belenitskii. Saint Petersburg, 225–230.

Naymark, A. 2010. *Drachms of Bukhar Khuda Khunak*. In *Journal of Inner Asian Art and Archaeology*. No 5, 7–32.

Naymark, A., Treadwell, L. 2011. *An Arab-Sogdian Coin of AH 160: an Ikhshid in Ishtihan?* In *Numismatic Chronicle*. No 171, 359–366.

Naymark, A. I. 2011. In Shiryakov, I. V. (ed.). *Mednyj chekan Kesha v VIII veke (The copper coinage of Kesh in the 8th century)*. In *Numizmaticheskie chteniya 2011 goda pamyati Alekseya Vladimirovicha Fomina*. Moskva. Otdel Numizmatiki Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeya, 21-22 noyabrya 2011 g. Tezisy dokladov i soobshhenij (*Numismatic readings in 2011 in memory of Alexey Vladimirovich Fomin*. Moscow. Numismatics Department of the State Historical Museum, November 21-22, 2011 Abstracts of reports and communications). Moscow, 12–15. (In Russian).

Naymark, A. I. 2014. *Nakhshebskie monety VII veka (Coins of Nakhshab of the 7th century)*. In *KOINON ΔQPON. Studies and Essays in Honour of Valery P. Nikonorov on the Occasion of His sixtieth Birthday presented by His Friends and Colleagues Compiled and edited by Alexander A. Sinitsyn and Maxim M. Kholod*. Saint Petersburg: St. Petersburg State University, Faculty of Philology, 266–277. (In Russian).

Naymark, A. I. 2015. In Volkov, I. V. (ed.). *Monety samarkandskogo ikhshida Yazida b. Ugraka (Coins of Samarkand ikhshid Yazid b. Ugrak)*. In *Vosemnadtsataya Vserossiyskaya Numizmaticheskaya Konferentsiya*, Moskva, Kolomna, 20-25 aprelya 2015. Tezisy dokladov i soobshhenij (Eighteenth Russian Numismatic Conference, Moscow, Kolomna, April 20–25, 2015 Abstracts of reports and communications). Moscow: The State Historical Museum, 55–57. (In Russian).

Naymark, A. 2016. *The Coinage of Nakhshab during the First-Fourth Centuries CE. Towards a New Systematization of Sogdian Coinages and the Political History of Soghd during Antiquity*. In *Journal of Inner Asian Art and Archaeology*. No 7, 55–77.

Naymark, A.I. 2020. In Maksudov, F. A. (ed.). *Monety nakhshabskogo knyazya Ashtata (Coins of Nakhshab prince Ashtat)*. In *Istoriya i arkeologiya Turana (History and archaeology of Turan)*. Issue 5. Samarkand, 204–248. (In Russian).

Naymark, A. I. 2020. In Pardaev, M., Mirzaakhmedov, Dj. (ed.). *Samarkandskij chekan vtoroj poloviny III – nachala VI vekov n.e. In Uzbekistan i Tsentral'naya Aziya v sisteme mirovoj tsivilizatsii*. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj onlajn konferentsii, posvyashhyonnoj 50-letiyu Samarkandskogo instituta arkeologii Natsional'nogo tsentra arkeologii Akademii nauk Respubliki Uzbekistan (Uzbekistan and Central Asia in the system of world civilization. Materials of the International scientific-practical conference dedicated to the 50th anniversary of the Samarkand Institute of Archaeology – The National Center of Archaeology, Uzbekistan Academy of Sciences). Samarkand, 180–183. (In Russian).

Naymark, A. I. *Podrazhaniya tetradrakhmam Evtidema s tamgoj: Alany v Bukhare v I veke n.e.? (Imitations of the Euthydemus tetradrachm with tamga: Alans in Bukhara in the first century AD?)*. In *Collection of articles devoted to the 20th Anniversary of ZENO.RU* (forthcoming). (In Russian).

Naymark, A. *Samarqand Archer Coinage (middle of the 3rd to the early 6th centuries)*. (forthcoming)

Reichelt, H. 1931. *Die soghdischen Handschriften reste des Britischen Museums*, II. Heidelberg.

Rtveladze, E. V. 1987. *Drevnie monety Srednej Azii. The ancient coins of Central Asia*. Tashkent: Publishing house of literature and art named after Gafur Gulyam Publ., 184.

Rtveladze, E. V. 2002. *Monety Kesha (Kisha) III–II vv. do n.e. – VIII v. n.e. (Coins of Kesh (Kish) 3rd–2nd centuries BC – 8th century AD)*. In *Obshhestvennye nauki v Uzbekistane (Social sciences in Uzbekistan)*. No 6, 43–49. (In Russian).

- Rtveladze, E. V. 2006. *Istoriya i numizmatika Chacha (vtoraya polovina III – seredina VIII v. n. eh.)*. (The history and numismatics of Chach (second half of III A.D. – mid – VIII A.D)). Tashkent: Media Land Publ., 132. (In Russian).
- Rtveladze, E. V. 2006. *Zapadny tyurki v Kuftane (Severnyj Tokharistan). Dinasticheskie svyazi Chacha i Kuftana (Western Turks in Kuftan (Northern Tokharistan). Dynastic connections of Chach and Kuftan)*. In *Materialy Tokharistanskoj Ekspeditsii (Materials of the Tokharistan expedition)*. Vol. 6. Elets, 146–152. (In Russian).
- Rtveladze, E. V. 2006. *Coins from Kish. 3rd – 2nd Century BC – 8th Century AD*. In *Ērān ud Anērān. Studies Presented to Boris I'lič Maršak on the Occasion of His 70th Birthday*. Venezia, 525–531.
- Rtveladze, E. V. 2010. In Rtveladze, E. V. (ed.). *Monety Artata – pravatelya Kisha i Nikshapy (Coins of Artat - ruler of Kish and Nikshap)*. In *Numizmatika Tsentral'noj Azii (Numismatics of Central Asia)*. Vol 9. Tashkent: Nihol Publ., 49–58. (In Russian).
- Sims–Williams, Nicholas. Grenet, Frantz. 2006. *The Sogdian Inscriptions of Kul-tobe*. Shygyys. No 1, 95–111.
- Sims–Williams, Nicholas. 2022. In Tor D. G. and Minoru Inaba (eds.). *The Proto-Sogdian Inscriptions of Kultobe: New Fragments and New Reconstructions. In The History and Culture of Iran and Central Asia from the Pre-Islamic to the Islamic Period*. Notre Dame, Indiana, 41–56.
- Smirnov, Ya. I. 1909. *Vostochnoe srebro. Atlas drevnej serebryanoy i zolozoj posudy vostochnogo proiskhozhdeniya, najdennoj preimushhestvenno v predelakh Rossijskoj imperii (Oriental silver. Atlas of ancient silver and gold utensils of eastern origin, found mainly within the Russian Empire)*. Saint Petersburg. (In Russian).
- Smirnova, O. I. 1981. *Svodnyj katalog sogdijskikh monet. Bronza. (A consolidated catalog of Sogdian coins. Bronze)*. Moscow: Nauka Publ., 548. (In Russian).
- Shagalov, V. D., Kuznetsov, A. V. 2006. *Katalog monet Chacha III–VIII vekov (Catalog of Chach coins of the 3rd–8th centuries)*. Tashkent: Fan Publ., 327. (In Russian).
- Tamgi Doislamskoj Tsentral'noj Azii. Tamgas of Pre-Islamic Central Asia*. 2019. Samarkand: IICAS Publ., 452.
- Trever, K. B., Lukonin, V. G. 1987. *Sasanidskoe srebro. Sobranie Gosudarstvennogo Ermitazha. Khudozhestvennaya kul'tura Irana III–VIII vekov (Sasanian silver. The collection of the State Hermitage Museum. The artistic culture of Iran of the III–VIII centuries)*. Moscow: Iskusstvo Publ., 240. (In Russian).
- Yatsenko, S. A. 2019. *Znaki rannikh kochevnikov plato Ustyurt. In Tamgi Doislamskoj Tsentral'noj Azii. Tamgas of Bactria/Tokharistan. In Tamgas of Pre-Islamic Central Asia*. Samarkand: IICAS Publ., 58–88. (In Russian).
- Yatsenko, S. A., Avizova, A. K., Torgoev, A. I., Saipov, A., Kulish, A. V., Kitov, E. P., Rogozhinskij, A. E., Smagulov, E. A., Erzhigitova, A. A., Torezhanova, N. Zh., Tur, S. S., Ivanov, S. S. 2020. *Arkheologiya i istoriya kangyujskogo gosudarstva (Archaeology and history of Kangyu State)*. Shymkent: Ėlem Publ., 216. (In Russian).
- Yoshida Yutaka. 2002. *In search of the traces of Sogdians 'Phoenicians of the Silk Road*. In *Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften. Berichte und Abhandlungen*. Bd. 9. Berlin, 185–200.
- Zeymal, E. V. 1968. *Kushanskaya khronologiya (materialy po probleme) (Kushan Chronology: materials for the subject)*. Moscow: Nauka Publ., 186. (In Russian).
- Zeymal, E. V. 1973. *Rannesogdijskie monety s izobrazheniem Gerakla i Zevsa (Early Sogdian coins with representations of Zeus and Heracles)*. In *Soobshcheniya Gosudarstvennogo E`rmitazha (Bulletin of the State Hermitage Museum)*. No 37, 68–73. (In Russian).
- Zeymal, E. V. 1978. In Lukonin, V. G. (ed.). *Politicheskaya istoriya drevnej Transoksiany po numizmaticheskim dannym (Political history of ancient Transoxania on the basis of numismatic data)*. In *Kul'tura Vostoka. Drevnost' i rannee srednevekov'e (Culture of the East. Antiquity and the early Middle Ages)*. Leningrad: Avrora Publ., 192–214. (In Russian).
- Zeymal, E. V. 1983. *The Political History of Transoxiana*. In *The Cambridge History of Iran*. Vol. 3, part 1: The Seleucid, Parthian, and Sasanian Periods. Cambridge, 232–262.
- Zeymal, E. V. 1983. *Drevnie monety Tadzshikistana (Ancient coins of Tajikistan)*. Dushanbe: Donish Publ., 344. (In Russian).

Zeymal, E. V. 1994. *The Circulation of Coins in Central Asia during the Early Medieval Period*. In *Bulletin of the Asia Institute*. New Series. Vol. 8. The Archaeology and Art of Central Asia Studies from the Former Soviet Union, 245–267.

Zeymal, E. V. 1995. *K datirovke rannechachskikh monet (On the dating of early Chach coins)*. In *Ermitazhnye chteniya 1986-1994 godov pamyati V.G. Lukonina (Hermitage readings 1986-1994 in memory of Lukonin V. G.)*. Saint Petersburg, 17–22. (In Russian).

Zeymal, E. V. 1995. *K khronologii kidaritov (On the chronology of the Kidarites)*. In *Ermitazhnye chteniya 1986-1994 godov pamyati V.G. Lukonina (Hermitage readings 1986-1994 in memory of Lukonin V.G.)*. Saint Petersburg, 24–29. (In Russian).

Zeymal, E. V. 1999. In Brykina, G. A. (ed.). *Monety rannesrednevekovoj Srednej Azii (Coins of Early Medieval Central Asia)*. In *Srednyaya Aziya i Dal’nij Vostok. Srednyaya Aziya v rannem srednevekov’e (Central Asia and the Far East. Central Asia in the early Middle Ages)*. Moscow: Nauka Publ., 192–206. (In Russian).

A NEW TYPE OF SOGDIAN SILVER COINS FROM THE LATE 3RD – EARLY 4TH CENTURY CE

© 2024. Anvar Atakhodjaev ¹, Aleksander Naymark²

¹*Samarkand Institute of Archaeology named after Y. Gulyamov*

²*Hofstra University, New York*

Keywords: coin, coinage, Sogd, Chach, Samarkand, Kangju, tamgha, Sogdian paleography, Samarkand archer, early Chach coins.

Two years ago, the Japanese collector Shinji Hirano published a new type of silver coin, found along with another similar specimen in the Samarkand region. We managed to obtain a photograph of the latter. The portrait on the obverse of these two coins is close in format and iconography to the image of the ruler on the coins of the third series in Samarkand archer coinage (the last quarter of the 3rd to the beginning of the 4th century CE). Only 4 of the 7 characters in the reverse circular legend can be identified on the two known specimens, but their shapes agree with the Sogdian paleography of the late 3rd- early 4th centuries AD, with one form known only in the legend on the same third series of coins of the Samarkand archer. Finally, the metal and weight of the new coins also correspond to the same third series in the Samarkand coinage. Considering all the parallels and the place of discovery, we can assume that these two coins represent a short-term coinage of the end of the 3rd - beginning of the 4th century CE, that can tentatively be attributed to Samarkand Soghd. Meanwhile, the tamgha occupying the reverse field on our two specimens has the same shape as the tamgha, which from the late 4th or the beginning of the 5th century was placed on the «early Chach coins».