

ФАРҒОНА ВОДИЙСИНИ ИЛК ТЕМИР ДАВРИ САКЛАР МУАММОСИ

© 2024. Боқижон Матбобоев

Я. Ғуломов номидаги Самарқанд археология институти

Калит сўзлар: Илк саклар, жанговар болта, сувлик, кельт-лопатка, жез ойна, Кетмонтепа, Олой, «сак учлиги», Македонский, Шилягай, Туячи, жез қозон, сак маданияти.

Мақолада Андижон вилояти Хўжаобод тумани Дилкушод қишлоғида топилган бронза (жез) буюмлар хазинаси ҳақида маълумот берилган. Хазина 11 та топилмадан иборат бўлиб, улар жанговар болта, искана (2 та), жез ойна, сувлик, уст бош безакларини (6 та) ташкил этади. Бу топилмалар Фарғона водийсида илк сакларни пайдо бўлиши ва уларни тарқалиш географияси тўғрисида маълумот беради. Хазина буюмлари милоддан аввалги VII–III асрлар билан даврлаштирилиб, унда водий (шарқий) сакларини деҳқончиликка ўтиш жараёнини ва ўтроқ деҳқон ҳамда кўчманчи чорвадорлар симбиозининг дастлабки элементларининг кўринишидир. Муаллифнинг қайд қилишича, хазинадаги буюмлар илк сакларга тааллуқли бўлиб, топилма соҳиблари водий учун келгинди ҳисобланган ва бу даврда ҳали маҳаллий аҳоли билан аралашиб кета олмаган. Келиб чиқиши жиҳатидан хазина буюмлари Қайроққум маданияти ва Евроосиё чорвадор дашт қабилалари (Водил, Қарамқўл, Япаги, Чек қабристонлари) билан алоқаси йўқлиги таъкидланиб, водийнинг илк саклари авлодлари Қозоғистон-Сибир кенгликларида умргузаронлик қилганлар, деган хулосага келинган.

К ПРОБЛЕМЕ САКОВ ФЕРГАНЫ РАННЕЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА

© 2024. Боқижон Матбабаев

Самарқандский институт археологии им. Я. Гулямова

Ключевые слова: ранние саки, боевой топор, псалии, долото, бронзовое зеркало, Кетмонтепа, Алай, «сакская триада», Македонский, Шилягай, Туячи, бронзовый котел, сакская культура.

В статье публикуется описание клада бронзовых изделий, обнаруженных в селе Дилкушод в Ходжабадском районе Андижанской области. Клад состоит из 11 предметов хорошей сохранности: боевой топор, псалия со стремечковидным окончанием, “долота” (2 экз), бронзовое зеркало, бронзовые предметы одежды (6 экз). Данные находки свидетельствуют о появлении ранних саков в Ферганской долине и географии их распространения. Комплекс датируется VII–III веками до н.э. и представляет переход сакского населения этой части долины (восточной) к земледелию, а также начальные элементы симбиоза между оседлыми земледельцами и кочевыми скотоводами. Автор отмечает, что предметы из клада принадлежат ранним сакам, которые считались пришлыми для долины и в этот период еще не успели смешаться с местным населением. По вопросу о происхождении отмечается, что комплекс не имеет связи с Кайраққумской культурой и кочевыми племенами Евразийских степей (Водил, Карамқұл, Япаги, Чекский некрополь). Сделан вывод, что ранние саки долины происходили из обширных территорий Казахстана-Сибири.

Андижон вилоятининг Хўжаобод тумани Дилкушод қишлоғидаги хонадонлардан бирининг ҳовлисидан илк темир даврига оид, лекин аввал Фарғона водийсида умуман учрамаган айрим ҳарбий буюмлари ва от анжомлари хазинаси топилди. Мазкур топилма Ўрта Осиё кўчманчи аҳолисининг Фарғона водийси учун илк саклар даври тарихини ўрганиш учун жуда муҳим. Сабаби водийда илк саклар даврига оид ёдгорликлар борлиги шу кунгача маъlum бўлган. Шундай бўлсада, шу даврга оид айрим топилмалар маъlum бўлган (Горбунова 1998: 36–39). Дилкушоддаги топилмалар: битта жанговар болта, битта сувлик, иккита бигиз, бир дона бронза кўзгу (ойна), олтита уст-бош анжомлари, жами 11 та бронза буюмлардан иборат (Машрабов, Матбобоев 2022: 225, иловалар, 9–10-расмлар). Топилмалар ёнида майда одам суяклари ҳам мавжудлиги инобатга олинса, бу топилмалар топилган жой қабр бўлиши ҳам мумкин. Лекин топилма жойи жиддий бузилгани боис ҳозирча тугал фикр айтиш мушкул (1-расм).

Хўжаободдан топилган мазкур бронза буюмлар хазинасини бошқа кўчманчи аҳолига тегишли Қозоғистон-Сибирь кенгликлари, Кетмонтепа, Олой материаллари, хусусан мозор-қўрғонлари топилмалари билан солиштириб, милoddан аввалги VII–VI асрлар билан саналаниши мумкин. Хусусан, мутахассислар фикрича, топилмалар ичидаги сувлик кўрсатилган даврдан кейин Евроосиё худудларида учрамайди (Членова, Кубарев 1990. С.47–48; Степы европейской части... 1989: 11, табл. 103). Бронзадан ясалган болта ҳам шу давр билан саналади (Горелик 1993: 53–57; 270–275, табл. XXVII–XXIX).

Мазкур бронза буюмлар хазинаси Фарғона водийсининг илк саклар тарихи масаласига айрим аниқликлар киритиши мумкин. Биринчидан, Хўжаобод (Дилкушод) бронза буюмлар хазинаси соҳибларини яъни илк сак қабилаларини янги гуруҳини водийнинг шимол томонидаги Чотқол, Курама, Отўйноқ, шарқидаги Фарғона, жанубидаги Олой, Туркистон тоғ тизмаларининг тоғли ва тоғолди зоналарида пайдо бўлиши даврига (мил. авв. VII–VI асрлар) аниқлик киритади. Иккинчидан, илк сак қабилаларини Фарғона водийси бўйлаб тарқалиш географиясини кўрсатади. Учинчидан, келиб чиқиши жиҳатдан мазкур аҳоли водий учун келгинди ҳисобланган. Чунки топилмалар ичидаги сувлик ва жанговар болта Фарғона водийсида ҳали бирор марта ҳам учрамаган.

Бизга маъlumки, сак қабилалари Фарғона водийси теграсида азалдан яшаганлар, айнан биз тилга олган сакларнинг кейинги авлодлари аввал ахамонийлар қўшинларини, кейинроқ Александр Македонскийни водийга юришини тўхтатган “Дарё ортидаги саклар” бўлиши мумкин. Мутахассисларнинг фикрларига кўра, водийга киришдаги Сирдарё кечуви Хўжанд яқинида бўлган (Пьянков 2004: 213–224). Ҳозиргача мазкур худудда хусусан, шарқий Фарғонада, уч жойда саклар маданиятига тааллуқли айрим топилмалар маъlum: 1) Андижон вилояти Пахтабод тумани Чувама қишлоғидан топиб олинган бронза ханжар (акинак); 2) Андижон вилояти Избоскан тумани Туячи қишлоғидан Катта Фарғона канали қурилиши пайтида 1939 йилда топилган учоёқли, ритуал бронза қозон; 3) Луғумбек ва Туячи қишлоқлари оралиғи канал қурилишида қўлга киритилган дастаси юмалоқ пичоқлар. Эндиликда Хўжаободдан топилган саклар маданиятига оид 11 та янги топилма ушбу комплексларни сонини кўпайтиради. Шу вақтгача водийда бу каби сакларга тегишли моддий маданият намуналари топилмаган. Саклар учлигидаги («сакская или скифская триада») от анжомлари ва ҳайвон шаклида ясалган сувлик, жанговар болта каби анжомларнинг Фарғона водийсида биринчи бор топилиши мазкур кўчманчи халқлар тарихини янги маъlumотлар билан бойитади (Заднепровский 1993: 20).

Фанда Евроосиё (Қозоғистон-Сибирь) кенгликларида скиф/сак учлиги деган ибора мавжуд, улар аксарият ҳолларда археологик комплексларда биргаликда учраб туради. Уларга “сак ҳайвон шакли услуби”да ясалган анжомлар, қурол яроғ ва от абзаллари киради. Таъкидлаш жоизки, Фарғона водийсида уларни айримлари кам бўлсада, яқка ҳолда учраган. Сак учлиги эса водийда биргаликда умуман учрамаган. Илк сак ёдгорликлари шу вақтгача водийда қайд



1-расм. Дилкушод бронза буюмлар хазинаси: 1 – жанговар болта; 2, 4 – «келт-курак», 3 – сувлик.

Рис. 1. Клад бронзовых предметов из Дилкушада: 1 – боевой топор; 2, 4 – кельт-лопатка; 3 – псалий.

Fig. 1. A treasure trove of bronze objects from Dilkushad: 1 – battle axe; 2, 4 – celt-spade; 3 – cheekpiece.

қилинмаган шунинг учун уларни Фарғона водийсида бўлганлиги тахмин қилинади, холос (Горбунова 1998: 36–39). Бироқ айрим мақолаларда (Б. А. Литвинский ва б.) саклар билан боғлиқ жараёнлар асосиз равишда бўрттириб кўрсатилган. Яъни, водийда сакларнинг турлича гуруҳлари яшаганлар, Эйлтон шаҳар харобаси саклар шаҳри, ҳатто улар (саклар) “сак-хаумаваргалар” конфедерациясига бирлашганлар, деб иддао қиладилар (Литвинский 1976: 53–55). Чуст қадимги деҳқончилик маданияти ҳам саклар таркибидан ажраб чиққан, деган асосиз фикрлар ҳам мавжуд. Аслида археологик жиҳатдан илк темир даврида икки хўжалик типи: Эйлатон ўтроқ деҳқончилик маданияти (Заднепровский 1990: 87–95) ва Оқтом кўчманчи чорвадорлар маданияти қайд этилган. Буларга Кунгай, Суфан ва бошқа мазор-кўрғонлар кирди. Бизнинг ҳамда Н. Г. Горбунова хулосаларига кўра, Оқтом маданияти мазор-кўрғонлари сакларга тегишли бўлиши мумкин. Эйлатон маданиятидан сўнг Шўрабашот ва ундан сўнг эса Мингтепа (Марҳамат) маданиятлари деҳқон жамоалари сифатида тарихий кетма-кетликда давом этади. Кўчманчи чорвадорлар археологик комплекси Оқтом босқичидан сўнг Қорабулоқ маданияти материалларида давом этади. Мазкур икки типдаги хўжалик юритиш водийда то ҳозиргача давом этмоқда. Яъни, текислик ва оқар сув манбалари мавжуд ҳудудларда деҳқончилик билан шуғулланадиган аҳоли яшаса, адирлик қисмида, тоғолди ва тоғлик жойларда кўчманчи чорвадор аҳоли истиқомат қилган. Таъкидлаш жоизки, илк сакларга оид археологик ёдгорликлар ўрганилаётган ҳудудда ҳали топилганича йўқ (Асқаров 2023: 177–195).

Шундай қилиб, Хўжабод тумани Дилкушод қишлоғидаги ва Қорадарё-Норин оралиғидаги топилмалар саклар тарихини ўрганишда катта аҳамияти эга. Хусусан, тўрт топилмадан учтаси Мойлисойнинг қуйи қисмида, маркази Эйлатон бўлган яна бир кичик деҳқончилик воҳаси шаклланганлигини ва унда бизга номаълум айрим деҳқончилик билан шуғулланган сак қабилалари яшаганлигини кўрсатади (Заднепровский, Бушков 1998: 140–141). Яъни, Сирдарёнинг энг катта ирмоқларидан Қорадарё ва Норин дарёлари бўйларида қадимдан

деҳқон аҳоли яшаган. Мазкур даврнинг Эйлтон, Нуртепа, Хўжанд, Шўрабашот, Мингтепа каби шаҳар ёдгорликлари деҳқон аҳолиги тегишли бўлган. Яна, бу комплексга Андижоннинг Эскишаҳар қисмидаги Эйлтон маданиятига тааллуқли 15–20 гектарлик Сарвонтепа ҳамда Кува шаҳар ёдгорлигининг қуйи қатламларини киритиш мумкин. Ёдгорликнинг аксарият қисми аҳоли турар-жойлари ҳамда кейинги давр маданий қатламлари остида қолиб кетган. Сарвонтепа ёдгорлиги майдонининг катталиги ва ундаги маданий қатламларнинг қалинлиги Андижон шаҳрининг илк даври айнан шу ёдгорлик замирида пайдо бўлишини кўрсатади.

Милоддан аввалги VII–III асрларга тааллуқли мазкур комплекслар водийнинг ушбу қисмидаги (шарқий) сакларни деҳқончиликка ўтиш жараёнини ва ўтроқ деҳқон ҳамда кўчманчи чорвадорлар симбиозининг дастлабки элементларининг кўринишидир. Хазинадаги буюмлар илк сакларга тааллуқли бўлиб, топилма соҳиблари водий учун келгинди сифатида, ҳали маҳаллий аҳоли билан аралашиб кета олмаганлар. Мақола муаллифи Хўжаобод бронза буюмлар хазинаси соҳибларини келгинди аҳолига тааллуқли деб ҳисоблайди ва уларни водийда алоҳида гуруҳ сифатида яшаганларини хулоса қилади. Келиб чиқиши жихатидан мазкур комплексни Қайроққум маданияти ва Евроосиё чорвадор дашт қабилалари (Водил, Қарамқўл, Япаги, Чек қабристонлари) билан алоқаси йўқ, водий илк саклари авлодлари Қозоғистон-Сибирь кенгликларида умргузаронлик қилганлар деган хулосага келинган.

Фойдаланилган адабиётлар:

- Асқаров А. А.* Қадимги Турон энеолит, бронза ва илк темир даври цивилизациялар тарихидан лавҳалар. Тошкент, 2023. 360 б.
- Горбунова Н. Г.* Ранние саки Центральной (Средней) Азии // Древние цивилизации. История и культура. Тезисы докладов Международной научной конференции. Москва, 1998. С. 36–39.
- Горелик М. В.* Оружие древнего Востока (IV тысячелетие – IV в. до н.э.). Москва, «Восточная литература», 1993. 352 с.
- Заднепровский Ю. А.* Древнеземледельческая культура Ферганы. МИА, № 118. Москва-Ленинград, 1962. 328 с.
- Заднепровский Ю. А.* К истории оазисного расселения в первобытной Средней Азии // КСИА. Вып. 167. Москва, 1981. С. 23–28.
- Заднепровский Ю. А.* Погребальные памятники Эйлатанской культуры Ферганы // КСИА. Вып. 199. Москва, 1990. С. 87–95.
- Заднепровский Ю. А.* Спорные вопросы истории культуры древней Ферганы // КСИА. Вып. 209. Москва, 1993. С.17–23.
- Заднепровский Ю. А., Бушков В. И.* Предметы кочевников эпохи раннего железа в Эйлатанском районе Ферганы // Российская археология. № 3. Москва, 1998. С. 136–141.
- Литвинский Б. А.* Проблемы этнической истории древней и раннесредневековой Ферганы // История и культура народов Средней Азии. Москва, 1976. С. 49–65.
- Матбобоев Б. Х., Маширабов З. З.* Андижон тарихи (қадимги даврлардан XX аср бошларигача). Тошкент, 2014. 280 с.
- Маширабов З., Матбобоев Б.* Фарғона водийси тарихига чизгилар. Андижон, 2022. 256 с.
- Пьянков И. В.* Некоторые спорные вопросы “Этногеография Турана” - полемика археолога с филологом? ВДИ. № 4. 2004. С. 213–224.
- Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время.* Москва, 1989. 464 с.
- Франкфор А. П.* Существовал ли Великий шелковый путь во II–I тыс. до н.э. // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. Алма-Ата, 1989. С. 203–217.
- Членова Н. Л., Кубарев В. Д.* Хронологические парадоксы горного Алтая // КСИА. Вып.199. Археология Средней Азии, Кавказа и Сибири. Москва, 1990. С. 46–55.

REFERENCES:

- Asqarov, A. A. 2023. *Qadimgi Turon eneolit, bronza va ilk temir davri tsivilizatsiyalar tarixidan lavhalar (Scenes from the history of ancient Turonian Eneolithic, Bronze and Early Iron Age civilizations)*. Toshkent, 360. (In Uzbek).
- Gorelik, M. V. 1993. *Oruzhie drevnego Vostoka (IV tysyacheletie – IV v do n.eh.) (Weapons of the ancient East (IV millennium - IV century BC))*. Moscow, Vostochnaya literatura Publ., 352. (In Russian).
- Gorbunova, N. G. 1998. *Rannie saki Tsentral'noj (Srednej) Azii (Early Sakas of Central Asia)*. In *Drevnie tsivilizatsii. Istoriya i kul'tura. (Ancient civilizations (History and culture))*. Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii. Moscow, 36–39. (In Russian)
- Zadneprovskij, Yu. A. 1962. *Drevnezemledel'cheskaya kul'tura Fergany (Ancient agricultural culture of Fergana)*. In *MIA (Materials and research on the archeology of the USSR)*. №118. Moscow-Leningrad. 328. (In Russian)
- Zadneprovskij, Yu. A. 1981. *K istorii oazisnogo rasseleniya v pervobytnoj Srednej Azii (On the history of oasis settlement in primitive Central Asia)*. In *Kratkie soobshheniya Instituta arkheologii AN SSSR (Brief communications from the Institute of Archeology)*. Issue 167. Moscow. 23–28. (In Russian)
- Zadneprovskij, Yu. A., Bushkov, V. I. 1998. *Predmety kochevnikov ehpkhi rannego zheleza v Ehjlatanskom rajone Fergany (Objects of the Early Iron Age nomads in the Eilatan region of Fergana)*. In *Rossiyskaya arkheologiya (Russian archeology)*. No 3. Moscow, 136–141. (In Russian)
- Zadneprovskij, Yu. A. 1993. *Spornye voprosy istorii kul'tury drevnej Fergany (Controversial issues in the cultural history of ancient Fergana)*. In *Kratkie soobshheniya Instituta arkheologii AN SSSR (Brief communications from the Institute of Archeology)*. Issue 209. Moscow, 17–23. (In Russian)
- Zadneprovskij, Yu. A. 1990. *Pogrebal'nye pamyatniki Ehjlatanskoj kul'tury Fergany (Funerary monuments of the Eilatan culture of Fergana)*. In *Kratkie soobshheniya Instituta arkheologii AN SSSR (Brief communications from the Institute of Archeology)*. Issue 199. Moscow, 87–95. (In Russian)
- Mashrabov, Z., Matboboev, B. 2022. *Farg'ona vodijsi tarikhiga chizgilar (Lines on the history of the Fergana Valley)*. Andizhon, 256.
- Litvinskij, B. A. 1976. *Problemy ehtnicheskoy istorii drevnej i rannesrednevekovoj Fergany (Problems of the ethnic history of ancient and early medieval Fergana)*. In *Istoriya i kul'tura narodov Srednej Azii (The history and culture of the peoples of Central Asia)*. Moscow, 49–65.
- Matboboev, B. Kh., Mashrabov, Z. Z. 2014. *Andizhon tarixi (Qadimgi davrlardan XX asr boshlarigacha) (History of Andijan (from ancient times to the beginning of the 20th century))*. Toshkent, 280.
- P'yankov, I. V. 2004. *Nekotorye spornye voprosy "Ehtnogeografiya Turana" polemika arkheologa s filologom? (Some controversial issues "Ethnogeography of Turan", a polemic between an archaeologist and a philologist?)*. In *Vestnik drevnej istorii (Journal of ancient history)*. № 4. Moscow, 213–224.
- Stepy evropejskoj chasti SSSR v skifo-sarmatskoe vremya (Steppes of the European part of the USSR in the Scythian-Sarmatian time)*. Moscow, 1989, 464.
- Frankfor, A. P. 1989. *Sushhestvoval li Velikij Shelkovyj put' vo II-I tys do n.eh. (Did the Great Silk Road exist in the 2nd-1st millennium BC?)*. In *Vzaimodejstvie kochevykh kul'tur i drevnikh tsivilizatsij (Interaction of nomadic cultures and ancient civilizations)*. Alma-Ata, 203–217.
- Chlenova, N. L., Kubarev V. D. *Khronologicheskie paradoksy gornogo Altaya (Chronological paradoxes of the Altai Mountains)*. In *KSIA (Brief communications from the Institute of Archeology)*. Issue 199. Moscow, 1990.
- Arkheologiya Srednej Azii, Kavkaza i Sibiri (Archeology of Central Asia, the Caucasus and Siberia)*. 1990. Moscow, 46–55.

**ON THE PROBLEM OF THE SAKAS OF FERGANA DURING
THE EARLY IRON AGE**

© 2024. Bokijon Matboboev

Samarkand Institute of Archaeology named after Y. Gulyamov

Key words: early Sakas, battle axe, cheekpiece, celt-spade, bronze mirror, Ketmontepa, Alai, 'Saka triad', Macedonian, Shilyagai, Tuyachi, bronze cauldron, Saka culture.

The article presents a treasure of bronze objects discovered in the village of Dilkushod in the Khodjabod district of the Andijan region. The treasure consists of 11 well-preserved items: a battle axe, a cheekpiece with a stirrup-shaped end, 'celt-spades' (2 specimens), a bronze mirror, bronze items of clothing (6 specimens). These finds indicate the appearance of the early Sakas in the Fergana Valley and the geography of their distribution. The complex dates back to the 7th-3rd centuries BCE and represents the transition of the Saka population in this part of the valley (eastern) to agriculture, as well as the early elements of symbiosis between settled farmers and nomadic herders. It is argued that the items from the treasury belong to early Sakas, who were considered newcomers to the valley and had not yet mixed with the local population during this period. Regarding the origin, it is noted that the complex is not connected with the Qayraqqum culture and the nomadic tribes of the Eurasian steppes (Vadyl, Karamkul, Yapaghi, Chek necropolises). It is concluded that the early Sakas of the valley originated from the vast territories of Kazakhstan-Siberia.